

RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN N° 617
Carrera de Ingeniería Civil Industrial de la
Universidad Central de Chile

En base a lo acordado en la trigésima cuarta sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 28 de diciembre de 2016, la Agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior; las resoluciones exentas DJ N° 013-4 de 07 de noviembre de 2014 y N° 016-4 de 12 de diciembre de 2014, ambas de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; la autorización de AcreditAcción para operar como agencia acreditadora, según las resoluciones de procesos de autorización de agencias N°94 de fecha 22 de julio de 2015 y N°101 de 13 de octubre de 2015 de la CNA; la resolución N° DJ 13-4 del 24 de noviembre de 2016 que aprueba el reglamento que fija el procedimiento para el desarrollo de los procesos de acreditación de pregrado por la CNA; los criterios de evaluación para carreras de ingeniería con base científica vigentes y validados por la CNA; el informe de autoevaluación de la Carrera de Ingeniería Civil Industrial presentado por la Universidad Central de Chile, el informe de visita de verificación emitido por el comité de pares externos; las observaciones enviadas por la Institución al informe de los pares externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 34, de fecha 28 de diciembre de 2016 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la Carrera de Ingeniería Civil Industrial conducente al título profesional de Ingeniero Civil Industrial y al grado académico de Licenciado en Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Central de Chile se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta agencia en el marco de lo que señala la Ley 20.129.
2. Que con fecha 04 de julio de 2016 don Ricardo Napadensky Bauzá, el representante legal de la Universidad Central de Chile y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron contrato para la acreditación de la Carrera.
3. Que el informe de autoevaluación de la Carrera fue recepcionado en la Agencia el 11 de agosto de 2016.
4. Que los días 11, 12 y 13 de octubre de 2016 la universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la Agencia y aceptado por la Institución.
5. Que con fecha 09 de noviembre de 2016 el comité de pares externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la Carrera, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de Acreditación para

carreras de ingeniería con base científica y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.

6. Que dicho informe fue enviado a la Institución para su conocimiento.
7. Que con fecha 06 de diciembre de 2016 la Institución envió a la Agencia un documento con sus observaciones y comentarios al informe del comité de pares externos.
8. Que la Dirección de Procesos de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la Agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
9. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de la Agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 34 del 28 de diciembre de 2016.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la Carrera permiten identificar las principales fortalezas y debilidades para cada una de las dimensiones de evaluación:

Dimensión N° 1. Perfil de Egreso y Resultados.

1.1 Fortalezas

- El perfil de egreso ajustado describe aprendizajes propios de la disciplina, específicos y transversales a la formación, directamente observables en los estudiantes que buscan llegar a ser Ingenieros Civiles Industriales.
- El plan de estudio y los programas de las distintas asignaturas responden adecuadamente a los requerimientos del perfil de egreso. Son coherentes con los principios y objetivos educacionales ajustados a lo que se pide hoy en la profesión de Ingeniería Civil Industrial.
- La Carrera demuestra que los mecanismos de evaluación aplicados a los estudiantes permiten comprobar el logro de los objetivos definidos, incluyendo aprendizaje cognoscitivo, la adquisición de destrezas prácticas y la habilidad para resolver problemas, según corresponda.
- Los criterios aplicados en el proceso de enseñanza – aprendizaje son de conocimiento público y apropiados para que los estudiantes tengan oportunidad de alcanzar sus metas académicas.
- Se destaca el conjunto de instrumentos que se aplican para conocer con mayor precisión el perfil de ingreso de los alumnos. El producto es un “Informe de Caracterización del Estudiante”, en el que se identifican estilos de aprendizaje y capacidades auto-declaradas, detectando a los estudiantes en zona de riesgo. Con estos antecedentes, la Facultad y la Escuela generan un plan de apoyo a los

estudiantes de primer año, orientándolos, tanto en su vida universitaria, en general, como en sus estudios, en particular. A nivel de Facultad se han implementado las siguientes estrategias: a) Centro de Aprendizaje; b) Proyecto Integrador; c) Enseñanza Modularizada de Ciencias Básicas; d) Recepción de estudiantes de primer año y programa de inducción; e) Tutorías; f) Semestre de Acogida.

- Las actividades de extensión que lleva a cabo la Unidad se enmarcan en una política de la Universidad, establecida en la estructura organizacional.
- La Política de Vinculación con el Medio (VCM), contenida en la Resolución N° 4029 de 2013 de la Universidad, emana de su Misión y Visión institucional, la que se entiende como una política transversal para dar cumplimiento a los ejes estratégicos y valores institucionales de esta casa de estudios. Los lineamientos estratégicos de la política orientan la acción hacia la vinculación académica, la extensión y las comunicaciones.

1.2 Debilidades

- Si bien se observa una difusión del perfil de egreso, se evidencia desconocimiento respecto a este perfil de parte de los empleadores de la Carrera.
- No obstante los programas de estudio de la Carrera integran actividades teóricas y prácticas, lo que debiera tender a garantizar la experiencia de los alumnos en labores de terreno, se evidencia en las entrevistas con alumnos un dispar desarrollo de estas (las prácticas), existiendo en algunos casos quejas por parte de los alumnos de que prácticamente no se realizan.
- Se observa que la Carrera no ha sistematizado y formalizado aun las acciones de vinculación con egresados y empleadores, que permitan una retroalimentación efectiva para la formación de los estudiantes.
- Si bien la Escuela desarrolla actividades sistemáticas en que se apoya claramente el perfeccionamiento en ámbitos docentes, este apoyo no se observa claramente respecto del ámbito disciplinar.
- La vinculación con el medio se considera como incipiente, ya que a pesar que existen algunas evidencias como el trabajo desarrollado con CONUPIA, y con las municipalidades de Los Andes y María Pinto, se considera que los mecanismos y formas de vinculación no están plenamente desarrolladas.

Dimensión N° 2. Condiciones mínimas de operación.

2.1 Fortalezas

- La administración y la gestión de la Unidad responden debidamente al desarrollo de las funciones establecidas en la misión institucional y objetivos de la Carrera.
- La organización de la Unidad cuenta con adecuados mecanismos que permiten al cuerpo académico participar en la formulación de planes y programas en desarrollo de recursos humanos y en la identificación de los recursos educacionales requeridos.

- La Universidad en la cual se inserta la Unidad garantiza la estabilidad y viabilidad financiera de la Carrera, ejerciendo una administración idónea y apropiada de los recursos financieros en función de los propósitos que la Unidad ha definido.
- La contratación de investigadores ha permitido avanzar en el desarrollo y crecimiento de la universidad dando sustentabilidad al proyecto educativo institucional, a las facultades y la Carrera en particular
- Se dispone de mecanismos que permiten efectuar una evaluación docente que considera la participación de los estudiantes, cuyos resultados son conocidos por profesores a través de un sistema de retroalimentación.

2.2 Debilidades

- Dada la falta de mecanismos de comunicación, los estudiantes desconocen las actualizaciones que se han realizado a la Carrera por parte de las autoridades de ésta. Asimismo, se debe reforzar los mecanismos de comunicación e interacción con los egresados, ya que éstos desconocen las actividades específicas que realiza la Unidad para complementar su formación.
- Un aspecto en el que se esgrime una opinión crítica por parte de sus académicos, se refiere a la promoción de actividades de perfeccionamiento. Un porcentaje importante de los docentes consultados manifestó estar en desacuerdo o muy en desacuerdo con los esfuerzos que la Universidad realiza para promover actividades de perfeccionamiento. En efecto, este hecho constituye un aspecto débil de la relación de la Escuela con su cuerpo académico.
- Si bien la Universidad ha declarado su política en materia de investigación, publicaciones, e incentivos a la investigación, una proporción importante de los académicos de la Escuela opina que no existen estos incentivos. Esta percepción sugiere mejorar los mecanismos de comunicación con el cuerpo académico para informar adecuadamente sobre las políticas e incentivos en esta dimensión.
- Las salidas a terreno de los estudiantes se desarrollan de forma esporádica y no como parte de una política y procedimiento sistematizado. Corresponden más bien a iniciativas particulares de determinados docentes.
- Las actividades desarrolladas por los académicos de la especialidad se concentran principalmente en docencia y administración, lo cual no favorece el fortalecimiento de actividades académicas importantes como la vinculación con el medio, lo cual aún es incipiente.

Dimensión N°3. Capacidad de autorregulación.

3.1 Fortalezas

- Los propósitos y objetivos de la Carrera orientan efectivamente las decisiones que se adoptan en la Unidad; existe información válida y confiable; los procesos de toma de decisión son adecuados y conocidos por todos. Esta información fue entregada de manera clara a los pares evaluadores, en el Informe de Autoevaluación

y sus Anexos, además durante la visita se solicitaron mayores evidencias, las que fueron proporcionadas de manera ágil y oportuna.

- La Carrera es consistente en cuanto a sus objetivos, competencias a las que conduce, diseño y contenidos curriculares, y el título y grado que otorga.
- Existen normativas sobre los derechos y deberes de alumnos y docentes para regular los diversos aspectos de la vida académico-administrativa. La Carrera posee un conjunto de reglamentos y mecanismos para lograr sus objetivos. Esta normativa es conocida por profesores y alumnos y ha sido sujeta a constante revisión.
- La Unidad tiene información registrada y actualizada de los procesos académicos además estos son públicamente conocidos y se actualizan de forma permanente. Esta información es entregada a los estudiantes de manera clara y refleja la realidad de la Institución.
- La Unidad demuestra que tiene y aplica mecanismos que permiten la evaluación periódica de la misión, propósitos y objetivos de la Carrera, así como su ajuste.
- La Unidad conoce el medio en que se desenvuelve y maneja información actualizada acerca del desarrollo de la disciplina, de la profesión, del campo ocupacional, es así como las últimas actualizaciones del perfil de egreso han considerado esa información y se presenta en óptimo estado de actualización.
- La Unidad reconoce el grado en que está logrando sus propósitos y está consciente de sus fortalezas y debilidades, al mismo tiempo que mantienen un plan de acción al respecto.
- Existe coherencia entre lo ofertado por la Carrera en su publicidad y el servicio que reciben los estudiantes cuando se incorporan a la Carrera de Ingeniería Civil Industrial.

3.2 Debilidades

- Para la definición y actualización del perfil de egreso del Ingeniero Civil Industrial, se menciona la participación de un consejo asesor empresarial, sin embargo, no hay evidencia de participación activa de empleadores, seguimiento de prácticas u otras instancias que permitan corroborar una consulta efectiva al medio externo.
- Respecto del proceso de autoevaluación se logró evidenciar participación de actores internos, no así respecto de empleadores, egresados u otros informantes claves.
- El informe de autoevaluación omite algunas debilidades y carece de análisis crítico en cuanto a participación externa y vinculación con el medio. De igual modo, se observa escaso conocimiento de este documento en egresados y empleadores.

SE ACUERDA Y DICTAMINA:

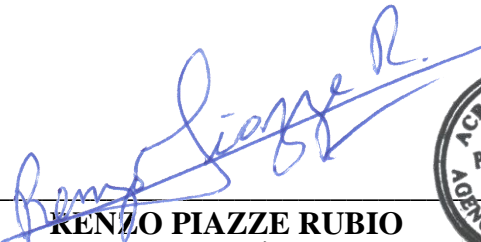
El Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la Carrera de Ingeniería Civil Industrial de la Universidad Central de Chile **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Tecnología de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la Agencia AcreditAcción acredita la Carrera de Ingeniería Civil Industrial de la Universidad Central de Chile, impartida en modalidad presencial y en jornada diurna en la sede institucional de Santiago, por un período de cinco (5) años, desde el 28 de diciembre de 2016 hasta el 28 de diciembre de 2021.

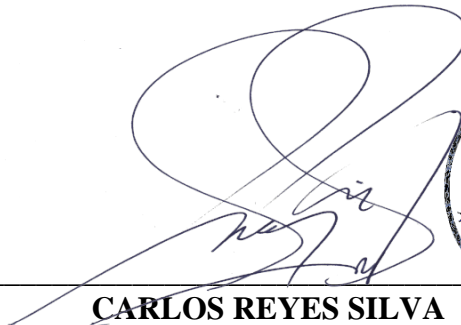
En el plazo señalado, la Carrera de Ingeniería Civil Industrial de la Universidad Central de Chile, conforme a la normativa vigente, podrá someterse a un nuevo proceso de acreditación, presentando un nuevo informe de autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos ciento veinte (120) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones señaladas en este dictamen.

De conformidad a la resolución N° DJ 13-4 del 24 de noviembre de 2016, las instituciones de educación superior podrán interponer un recurso de reconsideración ante esta misma agencia, dentro del plazo de 05 días hábiles contados desde la fecha de notificación de este documento.

La institución deberá informar a la agencia de los cambios que afecten la oferta académica de la carrera durante la vigencia de su acreditación, de acuerdo a la normativa establecida por la CNA.



KENZO PIAZZE RUBIO
Presidente (s) Consejo Área de Tecnología
Acreditación



CARLOS REYES SILVA
Director de Procesos
AcreditAcción

