

DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 474
Carrera de Contador Auditor de la
Universidad Central de Chile

En base a lo acordado en la décimo séptima sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 29 de enero de 2015, la agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior; el reglamento para la autorización de las agencias de acreditación de noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como agencia acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de normas y procedimientos para la acreditación autorizado por la CNA; los criterios de evaluación para carreras de Contador Público y /o Contador Auditor vigentes y validados por la CNA; el informe de autoevaluación de la carrera de Contador Auditor presentado por la Universidad Central de Chile; el informe de visita de verificación emitido por el comité de pares externos; las observaciones enviadas por la institución al informe de los pares externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 17, de fecha 29 de enero de 2015 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la carrera de Contador Auditor de la Universidad Central de Chile se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta agencia en el marco de lo que señala la Ley 20.129.
2. Que el representante legal de la Universidad Central de Chile y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron contrato para la Acreditación de la carrera.
3. Que los días 10, 11 y 12 de diciembre de 2014 la universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la agencia y aceptado por la institución.
4. Que con fecha 31 de diciembre de 2014 el comité de pares externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de Acreditación para carreras de Contador Público y /o Contador Auditor y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.
5. Que dicho informe fue enviado a la institución, para su conocimiento.

6. Que con fecha 20 de enero de 2015, la institución envió a la agencia un documento con sus observaciones y comentarios al informe del comité de pares externos.
7. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de la agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
8. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de la agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 17 del 29 de enero de 2015.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las dimensiones de evaluación:

Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados

El perfil de egreso está formulado de manera clara, considera propósitos generales de la unidad, cuenta con capacidad para orientar la definición del plan de estudio y es coherente con la misión y visión de la institución, aun cuando la carrera no define el área de investigación cómo relevante en relación a la misión de la universidad y la facultad. Para su elaboración se consideraron distintas instancias y estamentos. Sin embargo, este perfil no cuenta con mecanismos de revisión periódica.

El plan de estudio posee programas de cursos coordinados entre sí y es de público conocimiento, a su vez, contempla una actividad de finalización adecuada, donde los estudiantes logran demostrar la formación disciplinar y profesional recibida. La estructura curricular y los programas de asignaturas son coherentes entre sí, manifiestan consistencia con los principios de la unidad y son de público conocimiento por la comunidad académica. Los programas de asignatura contemplan adecuadamente horas teóricas y prácticas, pero no se evidencia que las actividades prácticas proporcionen instancias de vinculación con el medio.

Existen mecanismos que permiten evaluar periódicamente el plan de estudio, pero se sugiere reforzar los instrumentos para la medición de competencias, la evaluación intermedia de las mismas y de los resultados de aprendizaje del plan de estudio.

Se observan criterios y mecanismos de admisión a la carrera adecuados y conocidos por los alumnos, permitiendo que estos posean apropiadas oportunidades para lograr el título ofrecido, aun cuando no se aplican instrumentos de evaluación intermedias de competencias. Se realiza una caracterización inicial de los alumnos que admite la revisión de las estrategias de enseñanza, de los contenidos de los programas y de las estrategias pedagógicas si es necesario. Sin embargo, en el caso de los estudiantes vespertinos esta caracterización es voluntaria en cuanto los estudiantes realicen la evaluación.

La unidad efectúa seguimiento de sus procesos académicos, a través de la medición de las tasas de aprobación, deserción y egreso. Sin embargo, el seguimiento de egresados es aún incipiente.

La unidad cuenta con una política explícita para la vinculación con el medio, la cual incluye dentro de sus orientaciones la actualización profesional y las actividades de investigación. Sin embargo, se observa debilidad en cuanto a la vinculación con el medio en el ámbito disciplinario y profesional, falta formalidad, periodicidad e impacto de dichos vínculos.

Dimensión N° 2: Condiciones Mínimas de Operación

La unidad cuenta con una estructura financiera y organizacional adecuada, que le permite alcanzar sus objetivos administrativos, de gestión y de formación de sus estudiantes. Esta estructura se encuentra liderada por un equipo directivo que cuenta con las calificaciones y experiencia de gestión y académicas necesarias.

El cuerpo docente de la unidad es suficiente en número y adecuado en cuanto a credenciales formales (formación académica). La unidad ofrece a sus profesores adecuadas oportunidades de participación en actividades de perfeccionamiento, capacitación y en programas de postgrado, aunque no se observan sistemas de perfeccionamiento en la disciplina. Si bien existen incentivos para la realización de actividades de investigación, se observa una limitación importante en cuanto a los resultados, dada la cantidad de profesores hora. En cuanto al personal administrativo, técnico y de apoyo, cabe señalar que éste es adecuado en calificación y suficiente en número para cubrir las necesidades de la carrera.

La unidad dispone, en general, de las instalaciones y recursos necesarios para la enseñanza., facilitando con ello el logro de los resultados de aprendizaje esperados. Sin embargo, surgen opiniones respecto a que espacios como casinos y baños deben mejorarse. Del mismo modo, la biblioteca se observa adecuada, con instalaciones, oferta de títulos y personal administrativo acorde a los requerimientos de las estudiantes. Sin embargo, se requiere revisar la carga de bibliografía básica y complementaria de algunos programas de asignatura, ya que ésta superaría en tiempo al estimado para un semestre. También es necesario revisar la disponibilidad actual de los programas computacionales (software) asociados a la disciplina, especialmente en el área contable.

Dimensión N° 3: Capacidad de Autorregulación

La unidad cuenta con una declaración explícita de propósitos, los que están claramente definidos, y son susceptibles de verificación posterior, todo en consistencia con la misión y propósitos de la universidad. La unidad cautela que exista coherencia entre los propósitos definidos, el perfil de egreso, las asignaturas que componen el plan de estudio y los resultados que obtienen los estudiante, tomando en cuenta el desarrollo y actualización del fundamento disciplinar de la carrera y consultas al medio profesional, aunque este último requiere ampliar en cobertura.

Los programas, recursos y equipamientos de la carrera son en general coherentes con los propósitos declarados. Existe un adecuado equilibrio entre el número de estudiantes y dichos recursos. Asimismo, la publicidad que promociona la carrera es ajustada a lo que el programa ofrece en la realidad a sus estudiantes. Existen reglamentos y normativas que orientan el quehacer de la carrera y regulan el conjunto de derechos y deberes de estudiantes, profesores y personal administrativo.

El proceso de autoevaluación y su correspondiente informe, lograron detectar y recoger las principales debilidades y fortalezas de la unidad, recogiendo las principales conclusiones del proceso de autoevaluación. Sin embargo, se evidencia una débil socialización y validación por parte de la comunidad académica, como también una escasa participación de actores internos y externos. El plan de mejoramiento incluido en el informe es viable y realista, ya que se hace cargo adecuadamente de las debilidades planteadas.

SE ACUERDA Y DICTAMINA:

El Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera de Contador Auditor de la Universidad Central de Chile **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Administración y Comercio de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera de Contador Auditor de la Universidad Central de Chile, impartida en modalidad Presencial y en jornada Diurna y Vespertina en la sede institucional de Santiago, por un período de cinco (5) años, el que culmina el 29 de enero de 2020.**

En el plazo señalado, la carrera de Contador Auditor de la Universidad Central de Chile, conforme a la normativa vigente, podrá someterse a un proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos ciento veinte (120) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones señaladas en este dictamen.



MOISÉS SILVA TRIVIÑO
Director Académico de AcreditAcción



JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SÁEZ
Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción

