

DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 358
Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial mención Trastornos de la
Comunicación y del Lenguaje o mención Discapacidad Intelectual de la
Universidad San Sebastián

En base a lo acordado en la sexagésima sexta sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 29 de noviembre de 2013, la agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior; el reglamento para la autorización de las agencias de acreditación de noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como agencia acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de normas y procedimientos para la acreditación autorizado por la CNA; los criterios de evaluación para carreras de Educación vigentes y validados por la CNA; el informe de autoevaluación de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial presentado por la Universidad San Sebastián; el informe de visita de verificación emitido por el comité de pares externos; las observaciones enviadas por la institución al informe de los pares externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 66, de fecha 29 de noviembre de 2013 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial mención Trastornos de la Comunicación y del Lenguaje o mención Discapacidad Intelectual de la Universidad San Sebastián se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta agencia en el marco de lo que señala la Ley 20.129.
2. Que con fecha 2 de julio de 2013, el representante legal de la Universidad San Sebastián, don Ricardo Riesco Jaramillo y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron contrato para la Acreditación de la carrera.
3. Que los días 24, 25, 26 y 27 de septiembre de 2013 la universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la agencia y aceptado por la institución.
4. Que con fecha 4 de noviembre de 2013 el comité de pares externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de

Acreditación para carreras de Educación y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.

5. Que dicho informe fue enviado a la institución, para su conocimiento.
6. Que con fecha 11 de noviembre de 2013, la institución envió a la agencia un documento con sus observaciones y comentarios al informe del comité de pares externos.
7. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
8. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 66 del 29 de noviembre de 2013.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las dimensiones de evaluación:

Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados

El perfil de egreso de la carrera es coherente con la misión y visión de la institución, considera propósitos y orientaciones generales de la unidad en la que se inserta, así como también los criterios establecidos por la Comisión Nacional de Acreditación, CNA. Dicho perfil, contiene elementos de conocimientos, habilidades y actitudes, permitiendo orientar adecuadamente el plan de estudio de la carrera. Tanto la difusión del perfil como su monitoreo se observan adecuados para el cumplimiento de los objetivos del programa.

La estructura curricular, los programas de asignaturas y las exigencias para la obtención del grado académico son coherentes entre sí, manifiestan consistencia con los principios de la unidad y son de público conocimiento por la comunidad académica. Los programas de asignaturas contemplan conocimiento teórico y práctico, facilitando experiencias de aprendizaje significativas en sus alumnos. No obstante a ello, se evidencia insuficiencia de contenidos teóricos en el área del lenguaje asociados a la Mención en Trastornos de la Comunicación y del Lenguaje, que otorga la carrera. Asimismo es preciso evaluar la recarga académica que se produce en los estudiantes de tercer año del programa.

Los criterios de admisión así como los requisitos para la obtención del grado y título profesional, se encuentran claramente definidos por la institución, siendo públicos y

apropiados para las exigencias del plan de estudio. Por otra parte, los mecanismos de evaluación existentes son formales y sistemáticos, permiten realizar un monitoreo de la gestión académica, evaluación de aprendizajes, mecanismos de apoyo y provisión de recursos. Se destaca el sistema de gestión de los recursos de la unidad, que asegura su disponibilidad oportuna y adecuada a los usuarios. Dichos recursos, son actualizados y se utilizan frecuentemente, gracias a la estimulación que realiza la unidad cuyo fin es desarrollar la iniciativa personal de estudio y desempeño en sus estudiantes.

La unidad cuenta con sistemas de información que le permiten realizar seguimiento de sus procesos académicos y de la eficiencia de la enseñanza. La deserción y sus causas, son analizadas sistemáticamente. Si bien existe vinculación con egresados, aún es insuficiente para responder a las demandas de la actualización de programas de estudios e impulsar diversas actividades de actualización de los mismos.

Las actividades de vinculación se encuentran definidas dentro del plan estratégico de la unidad, permitiendo posicionar a la carrera en el medio profesional. Existe presupuesto y soporte organizacional para estas actividades gracias a la política explícita de vinculación con el medio de la universidad. Las actividades de vinculación realizadas con el medio disciplinar se han traducido en convenios que permiten asegurar prácticas para el estudiantado. No obstante, el fomento de la investigación entre sus académicos se considera débil. Asimismo, se observa ausencia de un sistema formal establecido por la escuela de medición del impacto de las actividades de extensión y falta de participación (opinión) de egresados y empleadores para la oferta de formación continua.

Dimensión N° 2: Condiciones Mínimas de Operación

La nueva estructura organizacional de la institución, descentralizada, entrega autonomía en la gestión a sus sedes, lo que se traduce en un adecuado sistema de gobierno (eficaz, en términos administrativo y financiero). El cuerpo directivo de la unidad es idóneo, calificado y con experiencia necesaria para las funciones que desempeña. Se observa la necesidad de avanzar en los sistemas de retroalimentación informativa del medio y egresados, sobre la formación profesional de la carrera.

El cuerpo académico de la carrera es calificado y en su mayoría con grado de magíster. Existen mecanismos dentro de la unidad que permiten la participación de los docentes en actividades colegiadas para el mejoramiento de la calidad en la enseñanza. Sin embargo, se hace necesario avanzar en políticas que permitan promover el desarrollo de la carrera académica de sus docentes, así como también un aumento en la planta académica que permita un progresivo avance de la carrera en las áreas de educación continua y vinculación con el medio. Persiste aún, con avance insuficiente respecto del acuerdo de acreditación anterior, la producción científica de los académicos de la unidad.

La infraestructura e instalaciones de que dispone la carrera son adecuadas en calidad y suficientes para el desarrollo de las actividades académicas. Se destaca la disponibilidad de

equipos audiovisuales y computacionales con acceso a redes, laboratorios, talleres, acceso a discapacitados y programa básico de bienestar estudiantil. Sin embargo, es necesario avanzar en equiparar los estándares bibliográficos en sus sedes de Valdivia y Puerto Montt.

Dimensión N° 3: Capacidad de Autorregulación

Los propósitos de la unidad se encuentran declarados explícitamente en su plan estratégico y permiten la verificación de su cumplimiento. A su vez, la definición de objetivos, del perfil y de los estándares de egreso es coherente con los propósitos institucionales y de la facultad. En otro aspecto, la unidad garantiza que la formación del licenciado en educación, tenga lugar en un ambiente multidisciplinario que caracteriza una comunidad universitaria.

La institución en la que se inserta la carrera cuenta con reglamentos que regulan los procesos académicos, así como los derechos y deberes de las autoridades, académicos y estudiantes. Por otra parte, la unidad proporciona a sus estudiantes los servicios ofrecidos, respetando las condiciones de enseñanza pactadas a su ingreso y las entregadas en la publicidad de la carrera. Sin embargo, es necesario profundizar en los mecanismos de difusión de reglamentos internos a los estudiantes.

El proceso de autoevaluación da cuenta de la capacidad de autorregulación de la unidad y de la carrera mediante un análisis crítico de sus procesos formativos y de sus actividades de vinculación con el medio. El informe de autoevaluación es capaz de identificar las principales fortalezas y debilidades de la carrera respectivamente validadas por parte de la comunidad académica. No obstante, se observa que la difusión con empleadores y egresados fue insuficiente.

El plan de mejoramiento es acorde a la realidad de la unidad, presentando objetivos y acciones precisas vinculadas a cada dimensión desarrollada dentro del informe. De igual manera, los medios de verificación e indicadores planteados permiten el monitoreo de su adecuado cumplimiento.

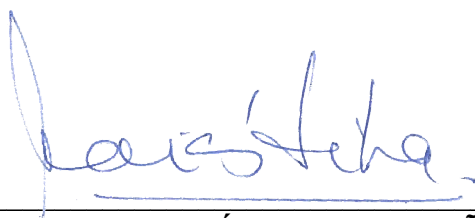
SE ACUERDA Y DICTAMINA:

El Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**


Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial mención Trastornos de la Comunicación y del Lenguaje o mención Discapacidad Intelectual de la Universidad San Sebastián, impartida en modalidad presencial y en jornada diurna**

en las sedes institucionales de Concepción, Osorno, Santiago, Valdivia y Puerto Montt, por un período de cinco (5) años, el que culmina el 29 de noviembre de 2018.

En el plazo señalado, la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián, conforme a la normativa vigente, deberá someterse a un proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos noventa (90) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones señaladas en este dictamen.



MOISÉS SILVA TRIVIÑO
Director Académico de AcreditAcción



JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SÁEZ
Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción