

DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 17
Carrera de Pedagogía en Educación General Básica
Universidad Autónoma de Chile

En base a lo acordado en la sexta sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 19 de octubre de 2009, la Agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior; el Reglamento para la Autorización de las agencias de Acreditación de Noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como Agencia Acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de Normas y Procedimientos para la Acreditación autorizado por la CNA; los Criterios de Evaluación para carreras de Educación vigentes y validados por la CNA; el Informe de Autoevaluación de la carrera de **Pedagogía en Educación General Básica** presentado por la Universidad Autónoma de Chile; el Informe de Visita de Verificación emitido por el Comité de Pares Externos; las observaciones enviadas por la institución al Informe de los Pares Externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 6, de fecha 19 de octubre de 2009 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la carrera de **Pedagogía en Educación General Básica** de la Universidad Autónoma de Chile se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta Agencia en el marco de lo que señala la ley 20.129 y cumpliendo con los plazos establecidos para la acreditación de carreras de Educación.
2. Que dicho proceso cuenta con normas particulares para la acreditación de carreras de Educación autorizadas por la CNA.
3. Que con fecha 30 de septiembre de 2008, el representante legal de la Universidad Autónoma de Chile, don Teodoro Ribera Neumann, y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron un contrato para la acreditación de la carrera.
4. Que los días 30 de junio y 1, 2 y 3 de julio de 2009 la Universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la Agencia y aceptado por la institución.

5. Que con fecha 20 de julio de 2009 el Comité de Pares Externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de Acreditación para carreras de Educación y los propósitos declarados por la misma institución y su carrera.
6. Que dicho informe fue enviado al Rector de la Universidad, para su conocimiento.
7. Que con fecha 30 de septiembre de 2009, la institución envió a la Agencia un documento con sus observaciones y comentarios al Informe del Comité de Pares Externos.
8. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Educación de la Agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
9. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la Agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 6 del 19 de octubre de 2009.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las Dimensiones de Evaluación:

Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados

El perfil de egreso está formulado de manera clara, con consideración de elementos del entorno (empleadores, egresados), contiene los elementos apropiados, es consistente con el contexto institucional, la malla curricular y permite un seguimiento o verificación de logro, ejercicio este último que ya ha sido realizado con los consiguientes ajustes de calidad en el plan de estudio.

Se valora la ejecución de prácticas tempranas con evaluación que se complementa con talleres pedagógicos de reflexión e indagación.

Es preciso buscar un mayor equilibrio entre las áreas formativas y considerar especializaciones en los ejes esenciales de la Educación Básica, lo cual ampliará el campo de acción profesional.

La unidad cuenta con políticas y procesos claros de admisión, un sistema de seguimiento analítico del progreso académico del alumno y aplicación de mecanismos de apoyo al aprendizaje del estudiante. Sin embargo, corresponde reforzar y sistematizar el seguimiento de egresados y la correspondiente retroalimentación desde este sector para fines de ajustes de calidad.

La unidad muestra una cierta vinculación con el entorno, siendo conveniente incursionar con mayor dedicación en actividades de investigación con sello propio, las cuales pueden facilitar la sistematización del saber pedagógico en la carrera y el desarrollo académico en general.

Dimensión N° 2: Condiciones mínimas de operación

Existe una clara estructura organizacional con normas y funciones definidas, y con personal adecuado en los puestos de gestión, guardándose homogeneidad entre las sedes. Por su parte, la institución confirma el respaldo de recursos financieros para cumplir los programas académicos. El Sistema de Administración y Gestión Académica y Financiera (SAGAF) es una herramienta efectiva de gestión, en términos de seguimiento, control, comunicación y evaluación.

En todas las sedes se cuenta con un cuerpo de profesores idóneo y con experiencia para desarrollar los programas académicos, como también comprometido con la carrera y los estudiantes. Sin embargo, su dotación, en términos de dedicación, se aprecia insuficiente para satisfacer cabalmente la demanda de atención de los estudiantes y de los programas académicos, particularmente la incursión en las actividades de investigación y otras demandas.

La institución y unidad mantienen un sistema de desarrollo de personal, que contempla elementos de selección y evaluación, con ciertos incentivos, considerándose la opinión de estudiantes, directivos y del propio profesor en el proceso de evaluación del desempeño.

Las sedes cuentan con una buena infraestructura, que es bien mantenida, y en general con los medios educativos adecuados y suficientes, siendo preciso fortalecer el respaldo bibliográfico en ciertas áreas, para el desarrollo de las actividades programadas, existiendo vías para canalizar y atender los requerimientos.

Dimensión N° 3: Capacidad de autorregulación

La carrera posee propósitos definidos y conocidos, y se observa consistencia entre lo informado públicamente y la efectividad de la oferta académica.

El proceso de autoevaluación fue participativo, estuvo bien elaborado, y el informe abordó los aspectos esperados con visión analítica.

El plan de mejora se condice con el análisis, es realista y contiene elementos de seguimiento y verificación, lo cual le otorga factibilidad.

SE ACUERDA Y DICTAMINA:

El Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Educación de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera de Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad Autónoma de Chile **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera de Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad Autónoma de Chile, impartida en modalidad presencial y en jornadas diurna y vespertina en la sede institucional de Santiago; y en modalidad presencial y en jornada diurna en las sedes institucionales de Talca y Temuco, por un período de cinco (5) años, el que culmina el 19 de octubre del año 2014.**

En el plazo señalado, la carrera de Pedagogía en Educación General Básica de la Universidad Autónoma de Chile, conforme a la normativa vigente, deberá someterse a un proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos noventa (90) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones y recomendaciones señaladas en este Dictamen.



MOISÉS SILVA TRIVIÑO
Director Académico de AcreditAcción



JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SÁEZ
Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción