

DICTAMEN DE ACREDITACIÓN N° 19
Carrera de Pedagogía en Educación Física de la
Universidad del Pacífico

En base a lo acordado en la séptima sesión del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la Agencia Acreditadora AcreditAcción, de fecha 22 de octubre de 2009, la Agencia dictaminó lo siguiente:

VISTOS:

Lo dispuesto en la Ley 20.129 que establece un Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior; el Reglamento para la Autorización de las agencias de Acreditación de Noviembre de 2007; la autorización de AcreditAcción para operar como Agencia Acreditadora, según Acuerdo de Autorización de Agencias N° 7 de la Comisión Nacional de Acreditación, CNA; el documento de Normas y Procedimientos para la Acreditación autorizado por la CNA; los Criterios de Evaluación para carreras de Educación vigentes y validados por la CNA; el Informe de Autoevaluación de la carrera de **Pedagogía en Educación Física** presentado por la Universidad del Pacífico; el Informe de Visita de Verificación emitido por el Comité de Pares Externos; las observaciones enviadas por la institución al Informe de los Pares Externos y los antecedentes analizados en la sesión N° 7, de fecha 22 de octubre de 2009 del Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad del Pacífico se sometió al proceso de acreditación de carreras administrado por esta Agencia en el marco de lo que señala la ley 20.129 y cumpliendo con los plazos establecidos para la acreditación de carreras de Educación.
2. Que dicho proceso cuenta con normas particulares para la acreditación de carreras de Educación autorizadas por la CNA.
3. Que con fecha 01 de diciembre de 2008, el representante legal de la Universidad del Pacífico, don Julio Ortúzar Prado, y don José Miguel Rodríguez Sáez, representante legal de AcreditAcción firmaron Contrato para la Acreditación de la carrera.
4. Que los días 13, 14 y 15 de julio de 2009 la Universidad fue visitada por un comité de pares externos designado por la Agencia y aceptado por la institución.

5. Que con fecha 02 de septiembre de 2009 el Comité de Pares Externos emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la carrera y provee recomendaciones, teniendo como referentes de evaluación los Criterios de Acreditación para carreras de Educación y los propósitos declarados por la misma institución y su Escuela de Pedagogía en Educación Media y carrera.
6. Que dicho informe fue enviado al Rector de la Universidad del Pacífico, para su conocimiento.
7. Que con fecha 14 de octubre de 2009, la institución envió a la Agencia un documento con sus observaciones y comentarios al Informe del Comité de Pares Externos.
8. Que la Dirección Ejecutiva de AcreditAcción envió a los integrantes del Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Educación de la Agencia los documentos de evaluación relacionados con este proceso para el conocimiento y análisis de cada uno de los consejeros.
9. Que el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de la Agencia se reunió, discutió y analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en su sesión N° 7 del 22 de octubre de 2009.

CONSIDERANDO:

Que los resultados de los procesos de autoevaluación y de verificación externa de la carrera permiten identificar las siguientes principales fortalezas y debilidades, para cada una de las Dimensiones de Evaluación:

Dimensión N° 1: Perfil de Egreso y Resultados

El perfil de egreso está definido y difundido internamente. Sin embargo, abarca una amplia gama de enfoques que hace difusa la identificación de competencias profesionales a lograr y el sello formativo al cual aspira. Esto resulta en una falta de consistencia entre el perfil y la estructura y contenido curricular (se propone un profesional para desempeñarse en la educación preescolar, básica y media, lo cual no se refleja en la malla curricular).

En todo caso, el plan de estudios es equilibrado internamente y los ejes de formación están delineados claramente.

La unidad cuenta con políticas y procesos claros de admisión, y un sistema de seguimiento del progreso de alumno. Se aplican acciones remediales, pero éstas no son seguidas o evaluadas para realizar ajustes.

No se ha establecido aún un sistema que permita verificar la efectividad en alcanzar los propósitos formativos declarados.

La unidad ha incursionado en vínculos con el entorno, pero no se observan claros mecanismos sistemáticos en operación.

Dimensión N° 2: Condiciones mínimas de operación

Existe una clara estructura organizacional con normas y funciones definidas, y con personal calificado en los puestos de gestión. Por su parte, la institución confirma el respaldo de recursos financieros.

La institución ha definido un perfil de docentes con alta formación académica (Magíster, Doctorado), implementa un sistema de selección y de evaluación, e imparte o facilita la capacitación en el ámbito pedagógico. En los hechos, casi la mayoría de los docentes posee un grado académico superior.

El cuerpo de profesores es idóneo, y suficiente para abordar las actividades programadas.

La infraestructura (salas de clases, auditorio, gimnasio, etc.) y los medios educativos en general son propios, adecuados y suficientes para el desarrollo de las actividades programadas. Sin embargo, la sede Melipilla no cuenta con instalaciones deportivas propias, y asimismo es preciso avanzar en la disponibilidad y dotación de los medios bibliográficos asociados al proceso de formación.

Dimensión N° 3: Capacidad de autorregulación

La unidad posee propósitos definidos y conocidos, y un perfil de egreso y currículo explicitado. En general, la institución y la unidad poseen medios de autorregulación que apuntan a verificar el logro de los propósitos, y que aplican en todas sus sedes. Sin embargo, no se ha definido un seguimiento de la consecución del plan de estudio establecido, y que está alcanzando su estado de régimen.

En particular, se requiere un sistema de evaluación de las competencias, especialmente aquellas generales, que se intenta instalar.

El proceso de autoevaluación tuvo una participación adecuada y el informe fue socializado e incluyó los aspectos esperados, identificando claramente fortalezas y debilidades. El plan de mejora considera acciones para las principales debilidades.

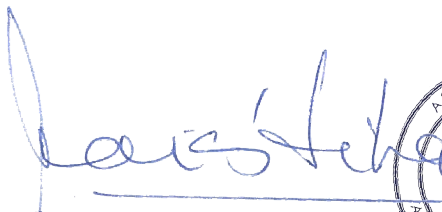

SE ACUERDA Y DICTAMINA:

El Consejo de Evaluación y Acreditación del área de Educación de AcreditAcción acuerda, por la unanimidad de sus miembros presentes, que la carrera de Pedagogía en Educación

Física de la Universidad del Pacífico **cumple con los criterios de evaluación y acreditación vigentes.**

Conforme a lo acordado por el Consejo de Evaluación y Acreditación del Área de Educación de AcreditAcción y a las alternativas de acreditación vigentes, la **Agencia AcreditAcción acredita la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad del Pacífico, impartida en modalidad presencial y en jornada diurna en la sede institucional de Melipilla, por un período de dos (2) años, el que culmina el 22 de octubre del año 2011.**

En el plazo señalado, la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad del Pacífico, conforme a la normativa vigente, deberá someterse a un nuevo proceso de acreditación, presentando un nuevo Informe de Autoevaluación y documentación anexa pertinente, al menos noventa (90) días antes del vencimiento de esta acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones y recomendaciones señaladas en este Dictamen.



MOISÉS SILVA TRIVINO
Director Académico de AcreditAcción



JOSÉ MIGUEL RODRÍGUEZ SÁEZ
Director Ejecutivo y Representante Legal de AcreditAcción